

Вестник Брестского государственного технического университета. 2013. №3

Форма отчетности	Статьи отчетности	Код строки	Шифр бухгалтерского счета	Остатки на счетах					
				на начало проверки			на конец проверки		
				по форме отчетности	по Главной книге	отклонения (+/-)	по форме отчетности	по Главной книге	отклонения (+/-)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
№ 1 "Баланс"	Монетарная долгосрочная дебиторская задолженность	050	18	250,00	250,00	–	300,00	250,00	50,00
№ 1 "Баланс"	Расчеты по сомнительной задолженности	158	363	350,00	400,00	50,00	500,00	650,00	150,00

Документ составил: _____ / _____ / _____
(подпись) (ФИО) (дата)

Документ проверил: _____ / _____ / _____
(подпись) (ФИО) (дата)

Образец 2. Ведомость по проверке показателей Главной книги и финансовой отчетности по операциям с монетарной и немонетарной дебиторской задолженностью

Заключение. В процессе исследования установлено отсутствие действенной методики внутреннего контроля операций с дебиторской задолженностью как смешанного актива, вследствие чего усложняется соблюдение основных методических принципов ведения бухгалтерского учета, искажается информация о состоянии расчетов предприятия, снижается эффективность принятия управленческих решений. Для решения этой проблемы предложена:

- 1) методика внутреннего контроля операций с дебиторской задолженностью как составной смешанных активов предприятия;
- 2) формы рабочих документов контролера, использование которых позволит обосновать суммы дебиторской задолженности, правильность отражения на счетах бухгалтерского учета и в финансовой отчетности, а также принимать эффективные решения на основе полученной учетной информации, необходимой для осуществления экономического анализа.

Материал поступил в редакцию 13.05.13

DAVYDIUK T.V., SKOROBOGATOVA V.V. Methods of internal control over receivables: Ukrainian experience

The research results show the absence of effective methods of internal control over receivables, therefore compliance with the basic methodical principles of accounting becomes rather complicated, information on company's settlements distorts, efficiency of decision-making reduces. Methods of internal control over receivables and forms of working documents have been suggested for solving this problem, which will guarantee the receiving of opportune information on receivables.

УДК 330.837

Захарченко Л.А., Медведева Г.Б.

СФЕРЫ ПОТЕНЦИАЛЬНОГО ПРИМЕНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Введение. В современных условиях стабильно увеличивается количество стран, которые внедрили модель государственно-частного партнерства (ГЧП) как механизм по обеспечению потребностей в государственном инвестировании в крупные инфраструктурные проекты. В современных условиях интерес к схеме государственно-частного партнерства в России и других постсоветских странах в последнее время переживает очевидный бум, что объясняется проблемами современного этапа экономического развития этих стран. Если исходить из того факта, что проблемы у всех стран, в том числе и у Республики Беларусь, одинаковы: неэффективный

аппарат власти, неэффективная бюджетная сфера, слабая конкуренция, чрезмерная централизация республиканских полномочий, то и для нашей страны они являются препятствиями на пути модернизации страны. Следовательно, вопросы использования государственно-частного партнерства в различных сферах являются актуальными и для Республики Беларусь.

Зарубежный опыт по использованию ГЧП в различных сферах. Согласно данным отчета Лондонской международной финансовой службы, проекты на основе ГЧП разрабатываются и реализуются в настоящее время более чем в 60 странах мира. Самое широкое

Захарченко Людмила Анатольевна, доцент кафедры экономической теории Брестского государственного технического университета.

Медведева Гульнара Борангалиевна, доцент кафедры экономической теории Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

Экономика

распространение получило применение принципов ГЧП в различных секторах экономики и общественной жизни в США. Что касается стран ЕС, то, согласно исследованию британской Ассоциации международных финансовых услуг, наиболее широко, чем где бы то ни было в мире, частно-государственное партнерство развито в Великобритании, которая является лидером по количеству соглашений ГЧП и лидером по степени диверсификации направлений использования таких инвестиций в экономике. Следующей идет Испания, на третьей позиции – Франция. Определенная позитивная тенденция наблюдается в странах Восточной Европы, которые только начинают перенимать опыт своих западных соседей в направлении ГЧП. Особенно быстро в современных условиях такая форма партнерства развивается в странах Южно-Восточной Азии, причем на Китай приходится 90% таких сделок. За последние пятнадцать лет ГЧП стало неотъемлемой частью российской экономики в различных отраслях [1].

География применения данного вида партнерства постоянно расширяется, о чем свидетельствует представительство стран международной конференции «Дни государственно-частного партнерства-2012», проходившей в представительстве ООН в Женеве с 21 по 24 февраля 2012 года. На ней представили свой опыт по внедрения ГЧП Индия, Япония, Бразилия, Филиппины, Нигерия, Перу, Вьетнам, Турция, Западная и Центральная Африка, Армения, Россия, Украина и Казахстан [2].

Помимо расширения географии применения данного партнерства, расширяется и сфера его применения. В большинстве случаев партнерство начинается в инфраструктурных отраслях, где исторически сложились и потребности, и возможности такого взаимодействия при реализации крупномасштабных социально-экономических задач. И сегодня эта сфера является наиболее развитой с точки зрения применения ГЧП. Однако в современных условиях основной тенденцией является процесс диверсификации, т.е. проникновения этой формы отношений в различные области жизни. Так, одной из сфер применения ГЧП стали информационно-коммуникационные технологии.

Особую роль играют ГЧП в системе национальной безопасности, в предупреждении и реагировании на чрезвычайные ситуации, по координации мер по предупреждению терактов и этих ситуаций, где партнером и куратором частного бизнеса выступает министерство национальной безопасности. В системе обороны – это привлечение инвестиций в развитие военно-учебной инфраструктуры (строительство тренажеров), а также средств связи и жилья для военнослужащих. По линии МВД – содержание тюрем и инфраструктуры полиции, центры подготовки служб безопасности, охрана мест заключения сотрудниками частных компаний в рамках ГЧП и даже возникновение частных тюрем [2].

Такое разнообразие сфер применения ГЧП доказывает, что при правильном распределении ролей ГЧП является универсальной взаимовыгодной формой сотрудничества государства и бизнеса практически в любой области общественной жизни.

Исходя из анализа отраслей, где реализуются проекты ГЧП, можно выделить общие признаки, характерные для сфер применения ГЧП: большой объем капитальных вложений, сопряженный с необходимостью эффективного менеджмента, высокая стоимость проекта, длительный срок окупаемости при высокой вероятности (100%) окупаемости. В большинстве случаев выбираются те сегменты (отрасли), которые нуждаются в реконструкции (обновлении) и для которых ГЧП будет эффективным способом «восстановления». Выбирая ту или иную сферу для реализации проектов ГЧП, необходимо исходить из следующих основополагающих принципов:

1. Эффективное расходование бюджетных средств с точки зрения их оптимизации. С этих позиций смысл ГЧП заключается в достижении синергетического эффекта от партнерства. Помимо того, что бизнес обеспечивает государство средствами, он более эффективно использует бюджетные средства, обеспечивает их экономию (от 10 до 30%).

2. Соблюдение приоритета публичных интересов, поскольку государство несет ответственность перед обществом за бесперебойное обеспечение публичными благами. Оно остается представителем и защитником общественных интересов и потребностей в таких социально уязвимых сферах, как социальная и экономическая инфра-

структура. Отсюда через механизм ГЧП подлежат реализации только общественно значимые проекты.

Поскольку Республика Беларусь находится на начальном этапе реализации данного партнерства, то для нее, важное значение имеет определение наиболее приоритетных отраслей для применения ГЧП в стране.

Сферы потенциального применения ГЧП в Республике Беларусь. Республика Беларусь встала на путь инновационного развития, и с этих позиций применение институтов ГЧП в инновационной деятельности принимает особое значение. Это обусловлено следующими причинами: во-первых, инновационная деятельность имеет определенную специфику: длительные сроки окупаемости вложений, высокие риски, значительная капиталоемкость и другие; во-вторых, это низкие стимулы к инновациям в частном секторе экономики и в науке, недостаток финансовых и иных ресурсов, а также необходимость развития институциональных условий и среды. Поэтому ГЧП в инновационной деятельности направлено, прежде всего, на создание механизмов, стимулирующих участие частного бизнеса, предпринимательских структур.

В Беларуси использование инструментов ГЧП в данной области находится на подготовительной стадии. Одной из причин такого положения является наличие структурного дисбаланса и слабые связи между основными субъектами инновационного процесса. Подавляющее большинство исследований и разработок осуществляется в рамках многочисленных научно-технических программ различного уровня, финансируемых из бюджета. Проекты ориентированы не на спрос, а на предложение. Предпринимательский сектор, система образования и науки являются второстепенными участниками исследований и разработок, можно сказать, ведомыми государством, между ними отсутствуют устойчивые горизонтальные связи, которые могли бы значительно ускорить трансфер технологий. Кроме этого, сказывается отсутствие соответствующего законодательства и недостаточный уровень развития инновационной инфраструктуры. В совокупности это приводит к ухудшению положения участников инновационного процесса, способствует нарастанию противоречий между ними и увеличению транзакционных издержек.

В регионах использование ГЧП ограничено в основном финансированием научно-исследовательских проектов, распределением затрат на науку между государственными и частными структурами. Это либо прямое участие государства в виде субсидий и займов, либо косвенное – в виде льготирования НИОКР. Так в Брестском регионе действуют такие механизмы ГЧП, как выделение средств областного инновационного фонда на возвратной основе, финансирование мероприятий в рамках региональной научно-технической программы, льготное кредитование субъектов малого предпринимательства. Обычно это финансирование в рамках национальных приоритетов научно-технической деятельности (национальных Программ), выделение грантов для наукоемких предприятий и иных структур. Так, например, в 2010 году внутренние затраты на финансирование научных и исследовательских разработок составили 13 929 млн.руб. (доля финансирования в общем объеме в Республике Беларусь – 1,22%), в том числе средств республиканского бюджета – 8 296 млн. руб. (удельный вес в общем объеме Брестской области – 59,5% и 1,2% в общем объеме Республики Беларусь), собственных средств организаций – 4 948 млн. руб. (соответственно – 35,5% и 3,5%), средства внебюджетных фондов – 149 млн.руб. (соответственно – 1,06% и 1,4%), средства других организаций 536 млн. руб. (соответственно – 3,8% и 0,3%) [3]. В целом Брестская область не относится к регионам, которые активно развивают инновационную деятельность. Но имеются отдельные примеры успешного сотрудничества органов государственного управления и субъектов инновационной инфраструктуры.

Одной из перспективных сфер с точки зрения ГЧП может стать строительная отрасль. В Беларуси созданы крупные строительные мощности для возведения жилых и нежилых зданий, реконструкции крупных предприятий. Однако сегодня, по различным экономическим причинам, эти мощности в стране не могут быть задействованы, и более того, по данным мониторинга, проведенного НИИ «Стройэко-

номика», за последнее полугодие число убыточных и неплатежеспособных предприятий в строительной отрасли увеличивается. Основная проблема – где взять деньги для финансирования реализации всех проектов – и для тех, которые были заявлены до экономической рецессии, и для новых проектов. Источники финансирования весьма ограничены: госбюджет, внутренние и внешние кредиты иностранных компаний. Выходом из создавшегося положения может быть развитие рынка недвижимости за счет строительства объектов инфраструктуры через механизм ГЧП. В этом случае объединяются мощные частные строительные, финансовые, проектные, инвестиционные и иные компании, как национальные, так и иностранные участники. В состав таких компаний, входят государственные, территориальные и местные органы власти.

Совершенно новая сфера для возможности реализации различных форм ГЧП в Республике Беларусь в области строительства появилась год назад в результате подписания Указа Президента Республики Беларусь № 512 "О некоторых вопросах использования государственного жилищного фонда". Этот законодательный акт дал старт развитию такому направлению в жилищной политике, как арендное жилье. Согласно проекту Концепции жилищной политики, в будущем в сфере строительства арендного жилья до 2015 года по республике предполагается построить 600 тыс. м²: 110 тыс. м² в 2013 г., 180 – в 2014-м, 250 – в 2015 году [4]. За прошлый год в республике появилось 1132 жилых помещения данного вида коммерческого использования, 281 из которых находится в Минске. В настоящий момент планируется строительство жилых помещений не только в городе Минске, но и в областных центрах. В Брестской области – 272, в Витебской – 120, в Гомельской – 250, в Гродненской – 198, в Могилевской – 267 и в Минской – 462 жилых помещений коммерческого использования.

Основной проблемой для реализации данных планов является проблема финансирования. На сегодняшний день принят механизм финансирования его из местного или республиканского бюджетов. В перспективе планируется привлечение негосударственного сектора экономики, что позволит сделать данное направление жилищного строительства бизнесом. Однако для привлечения частного инвестора к строительству арендных домов необходимо разработать механизм стимулирования инвесторов. С позиций бизнеса основным условием существования такого партнерства является полная ясность и предсказуемость стратегии дальнейшего развития страны, поскольку инвесторам нужны не временные льготы, а долгосрочные гарантии возврата вложенного капитала. Привлекательным для инвестора является тот факт, что он получает емкий рынок на длительный период времени, поскольку только по официальным данным, в республике около 50 тысяч квартир сдается в аренду. Поэтому, чтобы на рынок коммерческого найма как-то повлиять, необходимы 5–10 тыс. арендных квартир. Сегодня, по скромным подсчетам, желающих на одну квартиру государственного коммерческого найма – более 10 человек, это говорит о том, что они будут востребованы.

О том, что участие в реализации данных проектов частных инвесторов возможно, свидетельствует мировой опыт, в частности опыт Германии, где данное строительство осуществляется на коммерческой основе. У нас же, по мнению экспертов, строительство арендного жилья в настоящее время является социальным проектом, служащим для удовлетворения важных потребностей общества, и для государства извлечение прибыли из эксплуатации данных объектов носит второстепенное значение. Хотя, как показывает уже имеющаяся практика, прибыль от сдачи таких помещений выходит довольно существенная: 914 миллионов рублей было получено только за первый квартал. Частные застройщики отмечают, что в сегодняшних условиях нет экономического смысла заниматься строительством арендных домов, поскольку эти проекты не окупаются. Для бизнеса привлекательным может быть гарантированный способ получения доходов в течение длительного периода времени, но нужны еще и действенные инструменты для его привлечения, поскольку без частного сектора значительного фонда арендного жилья государству не создать.

Перспективной и значимой для реализации проектов ГЧП является коммунальная инфраструктура. Сегодня ЖКХ характеризуется

монопольным положением предприятий практически во всех его подотраслях. В данной отрасли накопилось большое количество проблем, требующих своего решения. Главной из них является обеспечение финансирования развития ЖКХ в перспективе до 2015 года. Из-за недостаточности объемов финансирования на развитие и обновление объектов коммунального хозяйства происходит старение, увеличивается количество сооружений, эксплуатируемых с превышением амортизационного срока, и возрастает ненадежность и безопасность их эксплуатации, снижается качество предоставляемых услуг. В целом, функционирование данного хозяйства характеризуется низкой технической и экономической эффективностью. Но развитие рыночных отношений все в большей степени затрагивает положение дел и здесь. Потребители хотят получить выбор среди альтернативных поставщиков услуг, изменить качественные характеристики оказываемых услуг, при этом иметь стабильные тарифы на эти услуги.

Для решения накопившихся проблем, как отмечается в «Концепции развития жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь на период до 2015 года», необходимо реформировать сложившиеся экономические взаимоотношения в данной сфере. И в эту Концепцию вполне вписывается государственно-частное партнерство, поскольку его развитие является выгодным как государству, так и бизнесу. Государство получает возможность модернизировать и реформировать систему доставки общественно значимых благ, обеспечивает конкуренцию в доставке этих благ при разумном соотношении «цена-качество». При этом преодолевается ограниченность государственного бюджета.

Для частного бизнеса – это доступ к постоянному рынку сбыта услуг. В то же время существует абсолютно ликвидный источник получения дохода – платежи населения и возможность осуществлять финансово-хозяйственную деятельность в неконкурентной (или слабо конкурентной) среде. Долгосрочные проекты дают стабильные потоки доходов, и с этих позиций проекты в инфраструктуру безупречны. Поэтому этот бизнес долгосрочный, менее рискованный, хотя и мало-прибыльный. Как показала российская практика, эффективны при реализации таких проектов ГЧП, как: снабжение населения, водой, утилизация сточных вод, управление твердыми бытовыми отходами.

В конечном итоге здесь находят свое применение новые подходы к оказанию услуг: государственный сектор определяет, какая услуга будет оказываться, а частный инвестор решает, каким образом с использованием инноваций это будет реализовано.

В мировой практике наиболее продвинутой в использовании данного партнерства на сегодняшний день является транспортная отрасль. Данное положение объясняется тем фактом, что, с одной стороны, широко разветвленная и эффективно функционирующая инфраструктура оказывает на развитие экономики мультипликативный положительный эффект, делая ее антициклическим инструментом экономической политики. С другой стороны, она должна быть готова к резкому увеличению объемов перевозок, к постоянно растущему потоку транспорта. Проекты ГЧП связаны со строительством, оборудованием и модернизацией транспортной инфраструктуры (железнодорожной и автомобильной), строительством автомагистралей, туннелей, мостов, аэропортов, грузовых терминалов и др. Такое сотрудничество позволяет обеспечить не только строительство дополнительных объемов транспортной инфраструктуры, но и содержание, и техническое обслуживание уже существующих объектов. С точки зрения ГЧП в этой сфере может существовать отдельный сегмент для частных инвестиций: поддержание порядка на дорогах, посредством обработки звонков и сообщений об авариях, мониторинга ситуации на дорогах, создание центров управления объектом.

Классическим примером проектов ГЧП, связанных с дорожным строительством является строительство платных дорог, что приводит к снижению бюджетных средств, т.к. расходы на строительство частично или полностью покрываются за счет платы, вносимой автомобилистами – пользователями дорог. Но если доходы не покрывают затраты на строительство, инвестор может получать и так называемые не «профильные доходы», доходы от обустройства

прилегающей территории: строительство заправок, мотелей, кафе, размещение рекламы и т.д.

К числу сфер перспективного развития ГЧП можно причислить всю социальную инфраструктуру, причем наиболее приоритетными являются здравоохранение, образование, наука, спорт, туризм. Сегодня набор классических публичных благ пополняется такими звеньями социальной инфраструктуры, как дошкольное воспитание, рекреационные услуги, услуги по решению проблем занятости, сфера экологии и даже система исполнения наказания.

Имеется широкий ряд возможностей для развития ГЧП в секторе здравоохранения, как в инфраструктуре, так и в услугах. Уже сейчас формируется спрос и сам рынок проектов ГЧП в данной области, как наиболее активно развивающейся. В настоящее время в большинстве стран мира с рыночной экономикой применяются различные формы ГЧП в сфере оказания медицинских услуг и обеспечения функционирования системы здравоохранения. Это может быть строительство крупных проектов (больниц во всех областях), а также объектов социальной инфраструктуры, таких как хосписы, дома инвалидов, лаборатории, диагностические и реабилитационные центры, центры клинических и неклинических услуг. Оснащение объектов здравоохранения и обслуживание медицинских учреждений (коммунальное, ресурсное, аутсорсинговое), управление отдельными функциями или услугами в области оказания медицинских услуг, обучение специалистов, внедрение новейших медицинских технологий, непосредственное оказание медицинских услуг. Цель такого партнерства – повышение эффективности оказания этих услуг и повышение их качества для населения. Сегодня такое партнерство имеет спрос, поэтому Комитет развития предпринимательства поддерживает тенденцию появления в «дорожной карте бизнеса» порядка 18–20% проектов в социальной сфере, таких как диагностические центры, учебные учреждения, фармацевтические проекты. Раньше практически во всех сферах была монополия государства, сейчас всюду присутствует инициатива частного бизнеса. При наличии таких инициатив государству важно создавать условия для привлечения иностранных инвестиций через механизм ГЧП.

Как показывает опыт Великобритании, хотя каждая из форм ГЧП в области здравоохранения имеет свои уникальные свойства, каждая из них демонстрирует новые профессиональные возможности для врачей: доступ к более широкому спектру высоких технологий и современным ресурсам, участие в научно-исследовательских программах. Для пациентов – это доступность новейших технологий и методов лечения, высококласное и быстрое медицинское обслуживание. Для государства – возможность привлечения последних мировых методик в страну и распространение собственных методик в другие страны, увеличение экспорта медицинских услуг, применение частного менеджмента в области здравоохранения. Доходы, получаемые государственным партнером, могут быть инвестированы в новое необходимое оборудование и услуги в государственном секторе, в интересах государственных пациентов и на благо общества в целом. Для инвесторов ГЧП – финансовые дивиденды, стабильный рынок на длительный период времени. У данного партнерства есть перспектива, и потенциал этого рынка огромен. По экспертным оценкам, затраты стран OECD и BRICS на здравоохранение с 2010 по 2020 года возрастут на 51% (до 71 трлн. долл.) и, безусловно, частный сектор будет активно участвовать в развитии данного общественно значимого сегмента [5].

Другой перспективной и интересной сферой эффективного применения ГЧП, как формы финансирования является сфера въездного туризма. Природа наделила Республику Беларусь высоким туристско-рекреационным потенциалом, однако состояние внутреннего и въездного туризма в республике не соответствует имеющемуся потенциалу.

Одной из причин такого положения является крайне медленное развитие материально-технической базы в сфере туристической индустрии, которая находится в прямой зависимости от устойчивого финансового обеспечения, источником которого могут быть бюджетное финансирование или инвестиции. Однако что касается бюджетного финансирования, то особенностью государственной программы развития туризма на 2011–2015 годы является снижение его доли,

то есть приоритет отдается внебюджетным источникам. Бюджетная емкость программы – только 12% от ее стоимости. Остальное – кредитные ресурсы, собственные средства предприятий и организаций, иностранные инвестиции [6].

К тому же, бюджетное законодательство не стимулирует использование ресурсного потенциала предпринимательского сектора для целей снижения нагрузки на бюджеты всех уровней при финансировании создания новых, модернизации существующих и эксплуатации действующих объектов публичной собственности (не работает мультипликативный эффект бюджетного рубля). Частный бизнес и сам не очень активно решает посильные ему задачи в области развития въездного туризма, для него привлекательнее заниматься выездным туризмом.

Таким образом, средства бюджетов всех уровней, инвестиционного фонда и бизнеса ограничены. Отсюда в сегодняшних условиях остро встает проблема создания новых инструментов финансирования сферы туризма на разных уровнях власти. Опыт показывает, что стратегически и экономически выигрывает только тот регион, где будут объединены усилия бизнеса и политического ресурса. И здесь основным методом объединения интересов и средств развития туризма может стать государственно-частное партнерство. Именно этот путь избрали все без исключения страны, которые находятся в авангарде мирового туризма. ГЧП, в данном случае, можно рассматривать как привлечение на контрактной основе органами власти частного сектора для более эффективного и качественного исполнения задач, стоящих перед государством, на условиях компенсации затрат, разделения рисков, обязательств и компетенций.

Исходя из этого, основными целями такого партнерства является привлечение инвестиций, развитие инфраструктуры и продвижение туристического потенциала региона. ГЧП может стать основным финансовым рычагом для обеспечения сохранности, реставрации, защиты и популяризации памятников истории и культуры. Здесь используется простой и понятный механизм: привлекательность объекта наследия увеличивает туристский поток, а это, в свою очередь, влечёт за собой увеличение инвестиций и доходов, часть которых может и должна быть использована на содержание объекта наследия. Посредством ГЧП можно осуществлять инфраструктурную застройку территорий, прилегающих к памятникам, строительство спортивных и развлекательных центров в управление историко-культурными комплексами. В конечном итоге, это будет способствовать развитию культурно-национальной самобытности нашего народа, созданию благоприятных условий для развития туризма, а также содействию повышению привлекательности посещаемости Беларуси в туристических целях в мировом сообществе.

Говоря о значении ГЧП в развитии туризма, Генеральный секретарь Всемирной туристской организации ТалейРифаи подчеркнул, что государственно-частное партнерство все более увеличивает свое значение. Успех в любом партнерстве должен строиться на разработке общей стратегии и политики. Определение стратегии развития туризма больше не может быть прерогативой государства. Государственно-частные организации должны стать совладельцами проектов во всех областях, начиная от развития туристского продукта, инфраструктуры, управления человеческими ресурсами, планирования маркетинга и рекламных кампаний, заканчивая повышением качества сервиса и услуг [7].

Заключение. По сравнению с другими механизмами финансирования ГЧП базируются на различных целях и интересах партнеров. Следовательно, в какой бы сфере не развивалось ГЧП, в его основе должны лежать партнерские отношения государства и бизнеса, которые требуют согласования интересов этих двух основных институтов современного общества и экономики. Успешное осуществление данного партнерства на любом уровне возможно только при условии достижения баланса этих интересов, на основе объединения ресурсов всех заинтересованных субъектов. Это, в свою очередь, может служить гарантом устойчивого развития любой из сфер экономики, где реализуются проекты ГЧП, наиболее полно использовать потенциал данной отрасли и появлению возможностей мультипликативного эффекта для развития смежных отраслей.

Государство в результате использования ГЧП имеет финансовую возможность реализовать социально-значимые проекты, причем с более высокой эффективностью использования ресурсов, в более короткие сроки и при высокой гибкости и оперативности в управлении. Высвобождающиеся бюджетные ресурсы можно направить на другие приоритетные направления. Частный бизнес реализует свой частный интерес, получая стабильную прибыль в долгосрочном периоде. Общественная же значимость ГЧП заключается в том, что в конечном итоге выигрывает общество как глобальный потребитель более качественных услуг.

Одновременно через механизмы ГЧП формирует новое мышление у бизнеса и власти, понимание того, что не только государство несет ответственность за реализацию проекта, но и частный партнер.

Как показывает опыт России, Украины, Казахстана и других постсоветских стран, для выгодного и эффективного функционирования ГЧП, по сравнению с государственным финансированием, необходимо соблюдение нескольких условий. Во-первых, нужна организационная и правовая база для ГЧП. Она должна поддерживать и поощрять сотрудничество между государственным и частным секторами на благо общества. Во-вторых, для разработки и реализации проектов на основе ГЧП нужны немалые компетенции. К сожалению, ни государственные чиновники, ни бизнес не обладают определенным опытом и техническими знаниями. И тем и другим привычнее строить и предоставлять услуги через госзаказ и госзадание. В-третьих, нужна правильная мотивация с помощью налоговых льгот, гарантий или субсидий и т.д. для привлечения местных или международных инвесторов. В-четвертых, чрезвычайно актуальным становится вопрос по децентрализации полномочий между уровнями власти – прежде всего в пользу регионального уровня.

К сожалению, все что было сказано выше о преимуществах ГЧП, исходит из опыта постсоветских стран и стран с развитой рыночной экономикой. В нашей стране развитие ГЧП находится в зачаточном состоянии и бума по этому поводу не наблюдается. Можно заметить, что инструменты организационно-экономического механизма госу-

дарственно-частного партнерства, применяемые в управлении развитием различных сфер, находятся в стадии формирования, совершенствования законов и подзаконных актов. Но в дальнейшем как инструмент экономической политики ГЧП может занять свою определенную нишу и станет эффективным инструментом решения социально-экономических задач государства на долгосрочный период.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Сравнение рынка ГЧП в Европе и России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bujet.ru/article/142361.php>. – Дата доступа: 27.05.2013.
2. Международная конференция по ГЧП в Женеве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: tamagent.biz/published/Mezhdunarodn. – Дата доступа: 17.05.2013.
3. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: стат. сборник / Нац. стат. комитет Республики Беларусь; редкол.: В.А. Богуш [и др.]. – Минск, 2011. – 147 с.
4. Проект Концепции государственной жилищной политики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.hata.by/discussion/proekt_koncepcii_gosudarstvennoj_zhilischnoj – Дата доступа: 22.05.2013.
5. Затраты на здравоохранение вырастут на 50% / Новости медицины... [Электронный ресурс]. – Режим доступа: mir46.ru/content/novosti/n... – Дата доступа: 18.06.2013.
6. Ожидаемые результаты от реализации Государственной программы // Государственная программа развития туризма в Республике Беларусь на 2011–2015 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tio.by/pro/documents/4383>. <http://unwto.org/> – Дата доступа: 18.05.2013.
7. Середина, Е.В. Перспективы устойчивого развития туристического кластера на основе государственно-частного партнерства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pandia.ru/text/77/156/23487.php> <http://unwto.org/> – Дата доступа: 12.06.2013.

Материал поступил в редакцию 04.09.13

ZAKHARCHENKO L.A., MEDVEDEVA G.B. The spheres of potential applications of public-private partnership in the Republic of Belarus

Analyzes the basic trends and the scope of the public - private partnership in various countries, identified main sectors of the potential use of this type of partnership in the Republic of Belarus. The potential of the PPP, in the light of international experience in areas such as innovation sphere, construction, transport infrastructure, housing and social services (health and tourism).

УДК 338.266

Граник И.М.

КОНЦЕПЦИЯ КЛАСТЕРИЗАЦИИ В ДОСТИЖЕНИИ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ

Введение. Основная тенденция современного бизнеса – это концентрация усилий и ресурсов на тех направлениях, где предприятие или страна имеет наибольшее конкурентное преимущество. Для Республики Беларусь общими ключевыми преимуществами являются: развитая фундаментальная наука; высокий образовательный уровень населения; универсальный, системный взгляд отечественных специалистов на действительность, что позволяет рассматривать инновационные проекты как потенциальную область специализации белорусской инновационной системы, инновационный характер мышления.

Развитие инновационно-ориентированной экономики в Республике Беларусь должно проходить поэтапно, например, со строительства в регионах инновационных кластеров с интегрированной технической средой, обеспечивающей эффективность инновационной деятельности: образовательные программы, информационные базы и инстру-

менты коммуникационного пространства, центры управления интеллектуальными активами, комплексы инжиниринговых услуг и т.д.

Термин «**кластер**» заимствован из английского языка (cluster, буквально – «расти вместе»). Понятие «кластер» включает три основных блока:

- присутствие доступного квалифицированного труда;
- рост поддерживающих и вспомогательных отраслей;
- специализация различных предприятий на различных стадиях и сегментах производственного процесса.

Классическое определение «кластер» М. Портера является наиболее универсальным: кластер – это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний (поставщиков, производителей и др.) и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга.

Под **промышленным** кластером понимают группу родственных

Граник И.М., к.э.н., доцент кафедры управления, экономики и финансов Брестского государственного технического университета. Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.